

ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ, ВОЗРАСТНАЯ И ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Л. В. Оконецникова, Т. Г. Суворова

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Как известно, к числу важнейших проблем психологии относится проблема психологических механизмов, действие которых обеспечивает развитие личности, успешность ее общения. Одним из таких механизмов является идентификация, проявляющаяся в принятии индивидом социальной роли при вхождении в группу, в осознании им групповой принадлежности, формировании социальных установок, «присвоении отдельным индивидом всесторонней человеческой сущности» [5, С.172]. Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных проблеме идентификации, остается еще много неизученных аспектов этого феномена.

Выступая как частный случай идентификации, половая идентификация содействует общему развитию личности, обеспечивает усвоение соответствующего паспортному полу стиля поведения и жизненных ориентаций и, таким образом, отражается на положении человека в обществе, его личной и профессиональной судьбе. При этом под половой идентификацией нами вслед за Н. В. Плисенко понимается «эмоционально-познавательное отождествление субъектом себя с представителями своего пола, действенная ориентация на них» [6, С.45].

Целью данной работы является изучение особенностей таких разновидностей половой идентификации, как полоролевая и половозрастная идентификация у детей дошкольного возраста. Дошкольный возраст представляет интерес потому, что он является наиболее сензитивным периодом для овладения пространством человеческих отношений, периодом развития внутренней позиции, самосознания ребенка через общение с близкими взрослыми и сверстниками.

Опираясь на общую картину половой идентификации у детей разного возраста, которая представлена в исследованиях Н. Л. Белопольской [1], А. И. Захарова [2], В. Е. Кагана [3], И. С. Кона [4], Н. В. Плисенко [6] и др., нами была выдвинута гипотеза о существовании различий полоролевой и половозрастной идентификации у детей младшего и старшего дошкольного возраста. Для ее проверки использовался ряд методик.

Когнитивный аспект полоролевой идентификации определялся с помощью «Полустандартизированного интервью», разработанного В. Е. Каганом [3]. Данное интервью включает следующие вопросы:

1. Ты мальчик или девочка? (здесь и во всех остальных вопросах первым во избежание эгоцентрических ответов указывается пол ребенка);

2. Когда ты вырастешь, кем ты будешь: а) дядей или тетей, б) мужем или женой, в) папой или мамой?

3. Кем ты хочешь быть, когда вырастешь: а) дядей или тетей, б) мужем или женой, в) папой или мамой?

4. Может быть так, что ты ляжешь вечером спать мальчиком (девочкой), а утром проснешься девочкой (мальчиком)?

5. А если бы это было возможно, ты хотел(а) бы заснуть мальчиком (девочкой), а утром проснуться девочкой (мальчиком)?

6. Знаешь ли ты, чем отличаются мальчики от девочек?

Эта методика позволяет исследовать осознание ребенком своего пола, понимание и принятие им ролей соответствующего пола, признание им необратимости полов.

Для исследования эмоционального восприятия себя и представителей полов, был использован упрощенный вариант цветового теста отношений, предложенный В. Е. Каганом [3]. В данной методике из восьмицветного набора Люшера ребенку предлагали выбрать по четыре цвета для мальчика и девочки и, при помощи всех восьми цветов описать себя.

Методика «Половозрастная идентификация» Н. Л. Белопольской [1] содержит 2 набора карточек, на которых персонаж мужского и женского пола изображен в разные периоды жизни от младенчества до старости. При проведении исследования ребенка просили выбрать картинки «какой он сейчас», «каким был» и «каким будет», а затем построить последовательность для другого пола. В конце ему предлагали показать на картинке, «каким он хочет быть» и «каким не хочет быть никогда».

Исследование проходило на базе дошкольного отделения гимназии № 47 г. Екатеринбурга. В исследовании участвовали дети 3-х лет (5 мальчиков и 5 девочек) и дети 5-ти лет (8 мальчиков и 7 девочек).

Обработка полученных данных велась с использованием углового преобразования Фишера.

При анализе данных по методике «Полустандартизированное интервью» были получены следующие результаты (рис. 1).

Из рисунка 1 видно, что дети 5-ти лет проявляют большую, чем у детей 3-х лет, осведомленность о родовой (вопрос 2 (а)), супружеской (вопрос 2 (б)) и родительской (вопрос 2 (в)) ролях, а также желание выступать в роли дяди или тети (вопрос 3 (а)), мужа или жены (вопрос 3 (б)), папы или мамы (вопрос 3 (в)). Кроме того, дети 5-ти лет демонстрируют более высокий уровень осознания необратимости полов (вопрос 4) и меньшее желание претерпеть изменение пола (вопрос 5).

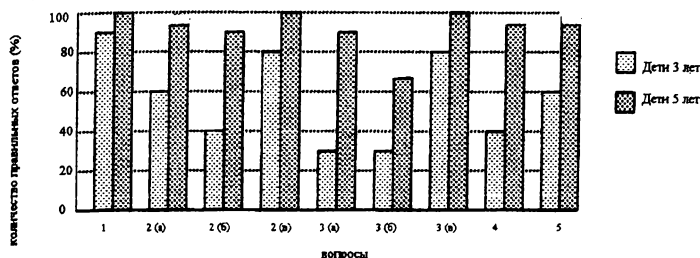


Рис.1. Ответы детей 3 и 5 лет на вопросы методики «Полустандартизированное интервью» (в %)

Различия между мальчиками и девочками проявились только у детей 3-х лет: мальчики (100%) выказали большую осведомленность о родительской роли, чем девочки (60%). Случаи ошибочных выборов при определении своего пола и будущих ролей встретились только у двух девочек 3-х лет. Так, Айсель Ш. при ответе на вопрос: «Ты мальчик или девочка?», сказала: «Я – мальчик». Однако такой ответ мог быть обусловлен плохим знанием языка. Другая девочка, давая ответ на вопрос «Кем ты будешь?», выбрала роли дяди и папы. Ответ этой девочки может быть связан с тем, что в ее воспитании большую роль играет папа. Остальные дети правильно определяли свой пол и выбирали роли, соответствующие паспортному полу.

Как критерий различия мальчиков и девочек (вопрос 6) большинство детей указывает одежду (32%) и длину волос (32%). Но были и другие ответы (например, «мальчик от девочки отличается семьей», «я с ним познакомлюсь, играть буду».)

Рассмотрим теперь эмоциональный аспект полоролевой идентификации (рис. 2).

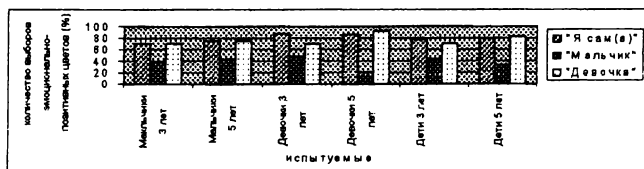


Рис. 2. Результаты выполнения детьми 3-х и 5-ти лет методики «Упрощенный вариант цветового теста отношений»

Достоверных различий в позитивности восприятия какого-либо образа между детьми 3-х и 5-ти лет обнаружено не было. Но если обратиться к сравнению позитивности эмоционального восприятия разных образов, можно заметить, что образ мальчика во всех группах воспринимается менее позитивно, чем образ девочки. Это различие в восприятии полов достигает уровня достоверности у девочек 5-ти лет. Полученный факт можно объяснить стереотипами воспитания, более идеализирующими образ девочки.

По методике "Половозрастная идентификация" Н. Л. Белопольской получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1

Результаты выполнения методики «Половозрастная идентификация» (в %)

Виды заданий	Варианты выполнения заданий	Испытуемые					
		Дети 3л	Дети 5л	Мальчики 3л	Девочки 3л	Мальчики 5л	Девочки 5л
Идентификация себя с образом «Я»	не идентифицирует	10	27	20	0	25	29
	идент-ет себя с младенцем	30	0	20	40	0	0
	идент-ет себя с дошкольником (цей)	30	40	20	40	38	43
	идент-ет себя со школьником / школьницей	0	20	0	0	38	0
	идент-ет себя с юношей/девушкой	10	13	20	0	0	29
	идент-ет себя с мужчиной/женщиной	20	0	20	20	0	0
	идент-ет себя со стариком/старухой	0	0	0	0	0	0
Идентификация себя с привлекательным образом	не идентифицирует	23	7	17	29	13	0
	идент-ет себя с младенцем	8	0	0	14	0	0
	идент-ет себя с дошкольником (цей)	8	0	17	0	0	0
	идент-ет себя со школьником / школьницей	23	13	17	29	13	14
	идент-ет себя с юношей/девушкой	8	67	17	0	63	71
	идент-ет себя с мужчиной/женщиной	23	13	17	29	13	14
	идент-ет себя со стариком/старухой	8	0	17	0	0	0
Идентификация себя с непривлекательным образом	не идентифицирует	33	18	14	60	11	25
	идент-ет себя с младенцем	8	6	14	0	11	0
	идент-ет себя с дошкольником	8	6	14	0	0	13
	идент-ет себя со школьником / школьницей	8	0	0	20	0	0
	идент-ет себя с юношей/девушкой	8	0	14	0	0	0
	идент-ет себя с мужчиной/женщиной	8	18	14	0	22	13
	идент-ет себя со стариком/старухой	25	53	29	20	56	50
Построение половозр-ой последовательности для мальчика		35	74	37	33	83	64
Построение половозр-ой последовательности для девочки		22	68	46	3	79	57

Примечание: 1) цифры в таблице обозначают % правильных ответов;
2) между цифрами, выделенными жирным шрифтом, существуют достоверные различия.

В построении последовательности дети 5-ти лет допускают меньше ошибок, используют почти все карточки и, в основном, не включают в последовательности своего пола картинки с персонажем другого пола. При выборе картинки, «какой ты сейчас», дети 3-х лет, в отличие от детей 5-ти лет, выбирают картинки с младенцем, мужчиной и женщиной и не идентифицируют себя с образом школьника (школьницы). Это, на наш взгляд, можно объяснить тем, что, с одной стороны, дети 3-х лет, идентифицируя себя с более близким к своему возрасту образом, одновременно идентифицируют себя с образами своих родителей, что свидетельствует о достаточно близкой эмоциональной связи с родителями в этот период.

Выбирая привлекательный образ, дети 5-ти лет, чаще, чем дети 3-х лет, выбирают картинки с юношей и девушкой. Аналогичные результаты были получены в исследованиях В. Е. Кагана. Эти результаты объясняются тем, что образы юности действительно внешне более привлекательны, а в возрасте 5-ти лет для детей внешняя физическая привлекательность очень значима. Наиболее непривлекательным образом у детей 3-х и 5-ти лет оказался образ старости, как, с нашей точки зрения, наиболее далекий во временной перспективе.

Различия между мальчиками и девочками в группе детей 3-х лет состоят в том, что девочки чаще затрудняются с выбором непривлекательного образа и менее успешно строят возрастную последовательность для девочки. В группе детей 5-ти лет мальчики чаще девочек идентифицируют свой настоящий половозрастной статус с образом школьника и реже с образом юности. Такие результаты, скорее всего, обусловлены спецификой данной выборки.

Отметим, что использованные методики во многом дополняют друг друга, позволяя составить более полную картину о полоролевой идентификации как группы детей в целом, так и конкретного ребенка. Примером этого может служить случай Айсель Ш. При анализе ее ответов на вопросы «Полустандартизированного интервью» были затруднения в их интерпретации, так как они могли быть обусловлены плохим знанием языка. Составить представление о половой идентификации девочки и сделать вывод о предпочтении Айсель Ш. ролей другого пола мы смогли лишь на основе построенной ею последовательности: в качестве своего настоящего половозрастного статуса Айсель Ш. выбрала образ дошкольника (мальчика).

В целом, гипотеза о существовании различий в полоролевой и половозрастной идентификации у детей младшего и старшего дошкольного возраста подтвердилась. Выявившиеся различия обусловлены активным развитием в дошкольном возрасте когнитивной и эмоциональной сфер ребенка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белопольская Н. Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания // Школьный психолог. 1999. № 20.
2. Захаров А. И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей // Вopr. психология. 1982. № 1.
3. Казан В. Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3–7 лет // Вopr. психологии. 2000. № 2.
4. Кон И. С. Психосексуальное развитие и половая социализация // Семейная психотерапия при нервных и психических заболеваниях / Под ред. В. К. Мягера и Р. А. Зацепицкого. Л., 1978.
5. Мухина В. С. Феноменология развития и бытия личности. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЕК», 1999.
6. Плисенко Н. В. Генезис половой идентификации в дошкольном возрасте // Механизмы формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности: Сборник научных трудов. М.: МГПИ им В. И. Ленина, 1985.

Д. Ю. Гузанова, Л. В. Оконечникова

ОСОБЕННОСТИ ОВЛАДЕНИЯ НЕВЕРБАЛЬНЫМИ СРЕДСТВАМИ ОБЩЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКАМИ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Для детей с нарушением зрения большую роль играет общение, так как оно является одним из необходимых условий формирования личности ребенка.

Анализ литературы показал, что дети с нарушением зрения спонтанно не овладевают выразительными средствами общения (Г. В. Григорьева, Л. И. Плаксина, Л. И. Солнцева, В. А. Феоктистова [1, 2, 4, 5] и др. Поэтому исследование особенностей овладения невербальными средствами общения дошкольниками с нарушением зрения является актуальным.

Целью работы явилось исследование различий в овладении невербальными средствами общения (мимикой, жестами и пантомимикой) детьми дошкольного возраста с нормальным и нарушенным зрением.

Работа проводилась на базе двух детских учреждений г. Снежинска: детского учреждения № 18 для детей с нормальным зрением и детского учреждения № 25 для детей с нарушением зрения. В исследовании участвовало 36 детей 6–7 лет, по 18 человек из каждого детского учреждения.

Было выдвинуто предположение, что существуют различия между детьми с нормальным и нарушенным зрением в овладении невербальными средствами общения на трех уровнях: познавательном, эмоциональном и поведенческом. Под познавательным уровнем овладения невербальными средствами общения мы понимаем умение ребенка определить (назвать) различные виды мимики, жестов и пантомимики; под